

‘Kritisch rapport stalvloeren mag innovatie niet dood slaan’

26 mei 2023



Een testinstallatie van MEZT waarmee door een elektromagnetisch spanningsveld verschillende mineralenstromen kunnen worden gescheiden uit mest. Deze techniek is bekend in de rioolwaterzuivering.

Vorige week kwam volop in het nieuws dat de inzet op emissiearme stalvloeren in de praktijk niet het gewenste effect geven. Dit geeft geen vertrouwen in nieuwe innovaties, terwijl die overwegend op een heel andere werking berusten. Maar start-ups, zoals MEZT, hebben er wel last van. „Zie nu maar boeren te vinden die in innovaties willen investeren. De politiek is aan zet om geld vrij te maken voor innovaties en knellende regelgeving weg te nemen”, stelt Adriaan Lieftinck van het bedrijf MEZT.

In het julinummer van 2022 van het vakblad Melkvee stond een artikel over een elektrolyseapparaat van MEZT. Bij deze innovatie worden mineralen gescheiden uit mest door middel van een elektrisch spanningsveld. Een eenvoudig, energie- en onderhoudsarm proces. In de afvalwaterzuivering is het al praktijk. Destijds bewezen laboratoriumproeven dat het ook werkt bij drijfmest. Inmiddels heeft het bedrijf ook praktijkervaringen opgedaan op een melkveebedrijf.

Volgens Adriaan Lieftinck, een van eigenaren van MEZT, blijkt het systeem ook in de praktijk succesvol. „We hebben op een bedrijf de elektrolyse toegepast, die de mest en urine direct scheidt en dagontmesting toepast voor zijn mestvergister. We zijn de resultaten op dit moment aan het analyseren en verwerken. Maar de voorlopige conclusie is dat het heel positief uitpakt.”

Kunstmestvervanger

De bedoeling is dat er vanuit drijfmest verschillende mineralenstromen ontstaan die de veehouder als kunstmestvervanger kan inzetten en op die manier zijn bedrijf circulair kan maken. Daarmee kan hij kosten voor kunstmest en mestafzet besparen. Zeker met de afbouw van de derogatie een mooie oplossing. Daarmee loopt het bedrijf tegelijk tegen regelgeving aan. Lieftinck: „Onze mineralenconcentraten zijn niet anders dan de kunstmest die op de markt verkrijgbaar is. Maar omdat het uitgangsmateriaal door een koe verteerd is, blijft het volgens de wet natuurlijke mest met al zijn beperkingen. Met de huidige regelgeving is het daarom nog niet mogelijk om mineralenconcentraten in te zetten als kunstmest. De regelgeving knelt.”

Een ander punt is de stikstofdiscussie en het recente rapport waaruit blijkt dat zogenoemde ‘emissiearme’ stalvloeren in de praktijk niet doen wat ze in theorie zouden moeten doen om de ammoniakreductie te realiseren op het melkveebedrijf. „Verschillende media pakken het op alsof alle innovatie rondom ammoniakreductie faalt. Maar dit gaat heel specifiek over een aantal stalvloeren. Tegelijk geeft het een verkeerd signaal af. Ook veehouders worden voorzichtig en zijn minder snel bereid te investeren in innovatie.”

Volgens Lieftinck is innovatie juist een heel mooie manier om de verschillende issues die er spelen aan te pakken. „Ons systeem zorgt voor een circulaire manier van boeren, waarbij eigen mest zoveel mogelijk op het bedrijf kan blijven en op kunstmest kan worden bespaard. In tegenstelling tot de inmiddels beruchte stalvloeren, kunnen wij duidelijk aantonen welke mineralen je uit de mest haalt. Dit is ook een perfecte basis voor een afrekenbare stoffenbalans.”

RAV-systematiek op losse schroeven

Het bedrijf MEZT zou graag aan de slag gaan met de volgende fase om het systeem ook daadwerkelijk als emissiearm systeem op de markt te mogen brengen. Dat wordt tot op heden gedaan volgens de RAV-erkenning. Daarbij zou het bedrijf vier veebedrijven als proefstal moeten inrichten en een erkende instantie laten meten. „Zie nu maar eens vier

boeren te krijgen die hierin willen investeren. Wij zijn geen grote firma die genoeg geld heeft om zomaar even vier installaties neer te zetten. Nu het vertrouwen in innovaties een deuk heeft gekregen, wordt het voor ons wel lastiger. Daar komt bij dat het de vraag is hoe lang de RAV-systematiek blijft bestaan.”

Maar nog belangrijker vinden de initiatiefnemers van MEZT dat de regelgeving wordt aangepast. „De businesscase is er wel. Als boeren bewerkte mest mogen inzetten als kunstmest en ze kunnen besparen op mestafzet en aankoop van kunstmest, dan kan de veehouder de investering terugverdienen. Daarmee kun je veehouders overtuigen om er in te investeren. Als vervolgens het systeem ook wordt aangemerkt als stikstofreducerend, dan is het plaatje rond. Regelgeving zit ons echter in de weg. We zijn nu bezig om een uitzondering te krijgen. Minister Van der Wal is een aantal weken geleden bij ons geweest en wil zich daar hard voor maken.”

Geld vrijmaken voor innovatie

Al met al vindt Lieftinck dat de politiek nu aan zet is om de innovatie te stimuleren, zowel met regelgeving als met geld. „Alle aandacht is gegaan naar de uitkoopregeling. Maar er is ook geld voor innovatie gereserveerd. Het zou goed zijn om dat geld in te zetten. Er zijn genoeg spelers op de markt die oplossingen hebben, maar nu niet goed van de grond komen.”

Tekst: Sjouke Jacobsen

BEELD: MEZT BV